

Verbale n. 3

COMMISSARIO STRAORDINARIO DI CUI AL D.P.C.M. 3 NOVEMBRE 2015 PER LA PROGETTAZIONE, L'AFFIDAMENTO E LA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI NECESSARI ALL'ADEGUAMENTO DEI SISTEMI DI COLLETTAMENTO, FOGNATURA E DEPURAZIONE OGGETTO DI PROVVEDIMENTO DI CONDANNA DELLA CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA IN ORDINE ALL'APPLICAZIONE DELLA DIRETTIVA 91/271/CEE SUL TRATTAMENTO DELLE ACQUE REFLUE URBANE (D.L. 133/2014 – ART. 7, COMMA 7).

Oggetto: procedura di affidamento dei lavori di realizzazione della rete fognante della periferia urbana via Colajanni, Via Trapani, Via Vita (Area Artigianale), Via Favara, Via Tunisi, Viale Regione Siciliana, Via Catalfoe, Via Mazara – Comune di Marsala (TP)

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 24 NOVEMBRE 2016

Il giorno 24 novembre 2016, alle ore 10:00, presso la sede della Sogesid S.p.A. in Via Calabria n. 35, Roma

PREMESSO

- che con determina a contrarre n. 55 del 4 agosto 2016 prot. CU-0205, il Commissario Straordinario ha determinato di procedere all'acquisizione delle attività descritte in oggetto;
- che il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 17:00 del 22 settembre 2016;
- che il Responsabile Unico del Procedimento, ing. Giovanni Pizzo, nominato con provvedimento n. 32 del 13/07/2016, è stato autorizzato dal Commissario Straordinario a procedere all'apertura dei plichi di offerta e all'esame della documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A di ciascun plico;
- che la prima seduta pubblica si è svolta il giorno 18 ottobre e nel corso della stessa si è provveduto ad aprire i plichi di offerta pervenuti e a dare lettura del contenuto della documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A prodotte da ciascun concorrente;
- che la prima seduta riservata si è svolta in data 16 novembre 2016 e, nel corso della stessa, si è provveduto alla verifica della completezza, della regolarità e della conformità di tutta la documentazione prodotta dai concorrenti specificati nel verbale n. 2 redatto in pari data, al fine di individuare le ipotesi di attivazione della procedura del "soccorso istruttorio";
- che, in data odierna, si provvederà alle medesime attività di cui al capoverso che precede nei confronti dei concorrenti indicati nel presente verbale e non esaminati nella precedente seduta;
- che le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dall'Avv. Manuela Palazzo, dipendente di Sogesid S.p.A.

Tutto quanto sopra premesso

l'ing. Giovanni Pizzo dà avvio alla seduta riservata di gara e procede alla verifica della completezza, della regolarità e della conformità della documentazione amministrativa contenuta all'interno delle Buste A rispetto a quanto richiesto nella *lex* di gara.

20) ATI INTESA VERDE S.r.l. – AMICA S.r.l.

Il Responsabile Unico del Procedimento rileva che, in relazione alla categoria SOA OS21, la mandataria Intesa Verde S.r.l., indica il nominativo di un solo subappaltatore (AGR S.r.l.) in difformità a quanto prescritto dall'art. 24 del Disciplinare di gara, a mente del quale *il concorrente dovrà indicare nella propria domanda di*



partecipazione la terna dei subappaltatori per i quali dovrà essere dichiarata l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016.

La mancata indicazione della terna dei subappaltatori costituisce una "irregolarità essenziale" sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 mediante la procedura di soccorso istruttorio.

Inoltre, la dichiarazione di avvalimento del concorrente (non rilasciata mediante il "Modello 2a") non include alcune delle condizioni previste dalla documentazione di gara: in particolare, non risultano accettate per adesione le condizioni di cui alla pagina 3, punti 1, 2, 3 e 4 del predetto Modello 2a. Le dichiarazioni di cui ai punti da ultimo indicati sono rese dalla ditta ausiliaria Anacleto Longo S.r.l in una successiva dichiarazione e non dal concorrente (come previsto dal Modello 2a citato).

Ai predetti fini, il Responsabile Unico del Procedimento assegnerà un termine di 10 giorni al Concorrente per provvedere: 1) a completare la terna dei subappaltatori (per i quali dovrà essere dichiarata l'insussistenza delle cause di esclusione ai sensi dell'art. 80 citato); 2) a trasmettere le suddette dichiarazioni di cui alla pagina 3, punti 1, 2, 3 e 4, preferibilmente mediante la sottoscrizione del Modello 2°; 3) ad effettuare il pagamento della sanzione pecuniaria nella misura dell'un per mille del valore dell'appalto.

Il Concorrente viene quindi ammesso con riserva al prosieguo della procedura.

21) ATI GENCO GIUSEPPE – COSTRUZIONI EREDI MAROTTA S.R.L.

Il Responsabile Unico del Procedimento rileva che all'interno della Busta A mancano le dichiarazioni di avvalimento dell'impresa ausiliaria contenute nel Modello 2b allegato al Disciplinare di gara.

Le mancate dichiarazioni rappresentano una "irregolarità essenziale" sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 mediante la procedura di soccorso istruttorio. Pertanto, il Responsabile Unico del Procedimento assegnerà un termine di 10 giorni al Concorrente per trasmettere le dichiarazioni di cui al Modello 2b su richiamato e provvedere al pagamento della sanzione pecuniaria nella misura dell'1 per mille del valore dell'appalto.

Il Concorrente viene quindi ammesso con riserva al prosieguo della procedura.

22) ATI OMNIA S.r.l. – A.N.D. COSTRUZIONI S.R.L.

Il Responsabile Unico del Procedimento prende atto della presenza di tutti i documenti richiesti e, dopo attento esame, constata la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione prodotta dal concorrente rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento, ritenuta la documentazione prodotta dal concorrente ATI OMNIA S.r.l. completa ed esaustiva, ammette lo stesso al prosieguo della procedura.

23) TEK INFRASTRUTTURE S.r.l.

Il Responsabile Unico del Procedimento prende atto della presenza di tutti i documenti richiesti e, dopo attento esame, constata la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione prodotta dal concorrente rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento, ritenuta la documentazione prodotta dal concorrente TEK INFRASTRUTTURE S.r.l. completa ed esaustiva, ammette lo stesso al prosieguo della procedura.



24) LAVORI & COSTRUZIONI S.r.l.

Il Responsabile Unico del Procedimento prende atto della presenza di tutti i documenti richiesti e, dopo attento esame, constata la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione prodotta dal concorrente rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento, ritenuta la documentazione prodotta dal concorrente LAVORI & COSTRUZIONI S.r.l. completa ed esaustiva, ammette lo stesso al prosieguo della procedura.

25) ATI CONSORZIO INTEGRA – CONSORZIO ENNESE

Il Responsabile Unico del Procedimento rileva che il concorrente, in difformità a quanto previsto all'art. 25 del Disciplinare di Gara, indica due subappaltatori (Novambiente S.r.l e Scibetta Pali) in luogo della terna prescritta dalla *lex specialis*.

La mancata indicazione della terna dei subappaltatori costituisce una "irregolarità essenziale" sanabile ai sensi dell'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 mediante la procedura di soccorso istruttorio.

Pertanto, il Responsabile Unico del Procedimento assegnerà un termine di 10 giorni al Concorrente per: 1) completare la terna dei subappaltatori (per i quali dovrà essere dichiarata l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80, D.Lgs. n. 50/2016); 2) effettuare il pagamento della sanzione pecuniaria nella misura dell'un per mille del valore dell'appalto.

Il Concorrente viene quindi ammesso con riserva al prosieguo della procedura.

26) ATI PROGRESSO GROUP S.r.l. – EDILE V.N.A. Società Cooperativa

Il Responsabile Unico del Procedimento prende atto della presenza di tutti i documenti richiesti e, dopo attento esame, constata la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione prodotta dal concorrente rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento, ritenuta la documentazione prodotta dal concorrente ATI PROGRESSO GROUP S.r.l. – EDILE V.N.A. Società Cooperativa completa e esaustiva, ammette lo stesso al prosieguo della procedura.

27) ATI COGEME S.r.l. – Cipriano Giuliano

Il Responsabile Unico del Procedimento prende atto della presenza di tutti i documenti richiesti e, dopo attento esame, constata la completezza, la regolarità e la conformità di tutta la documentazione prodotta dal concorrente rispetto a quanto richiesto nel Disciplinare di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento, ritenuta la documentazione prodotta dal concorrente ATI Cogeme S.r.l. Cipriano Giuliano completa e esaustiva, ammette lo stesso al prosieguo della procedura.

Alle ore 16:00 il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta riservata precisando che provvederà alla conservazione e messa in sicurezza della documentazione di gara presso la stanza chiusa di archivio posta al primo piano degli uffici sede di Sogesid S.p.A.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Giovanni Pizzo

Il segretario verbalizzante

Avv. Manuela Palazzo

